

دستور العمل تکمیل کاربرگ مربوط به بند ۲-۱ آئین نامه ارتقا: رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی

۱. این کاربرگ شامل ۶ شاخص اصلی است که هر شاخص شامل چند زیر شاخص می باشد.
۲. مطابق جدول شماره ۲-۱ از ماده دو آئین نامه ارتقا، حداکثر مجموع نمره مربوط به بند یک این ماده در هر دوره ارتقا، ۷ و حداقل آن ۵ می باشد.
۳. این ۷ امتیاز، ده نیمسال تحصیلی را در بر می گیرد، که ضروری است این کاربرگ در هر نیمسال برای هر عضو هیأت علمی تکمیل شود.
۴. وزن هر شاخص در کاربرگ مشخص شده است.
۵. نمره تخصیص یافته به هر عامل در هر شاخص بر مبنای ۲۰ است. که میانگین عامل ها، نمره هر شاخص (بر مبنای ۲۰) خواهد بود.
۶. پس از ثبت نمره ارزیابی هر یک از شاخص ها در ستون ۲ کاربرگ شماره ۲-۱، حاصل ضرب ستون ۱ و ۲ در ستون ۳ ثبت می شود و بر اساس فرمولی که در کاربرگ ۲-۱ ثبت شده است، امتیاز کل در هر نیمسال تحصیلی به دست می آید. این امتیاز در هر نیمسال حداکثر ۰/۷ می باشد.
۷. لازم است این محاسبات برای هر نیمسال در جلسه ای متشکل از هیات رئیسه دانشکده و مدیر گروه لحاظ گردد و در هنگام ارتقای عضو هیات علمی، امتیاز مربوط به هر نیمسال در فرم شماره ۲-۱ مربوط به ماده ۲ شناسنامه علمی آن عضو ثبت شود.

ردیف	نام شاخص ^(۱)	ریز شاخص (۱)			وزن شاخص	نمره ارزیابی از ۲۰	حاصل ضرب ستون ۱ و ۲
		ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳			
۱	میزان حضور	ساعت حضور در دانشکده			۱,۸		
		اعلام برنامه حضور هفتگی در دانشکده و پای بندی به انجام آن					
۲	رعایت شئونات آموزشی	تشکیل به موقع کلاس (عدم تاخیر در تشکیل و عدم تعجیل در اتمام کلاس)			۱,۴		
		رعایت برنامه کلاسی ارائه شده توسط آموزش دانشکده					
		ارائه طرح درس در ابتدای هر نیمسال					
۳	حضور در جلسات گروه و شوراهاى دانشکده و دانشگاه	حضور مرتب در جلسات گروه			۰,۷		
		حضور مرتب در شوراها(در صورت عضویت)					
۴	حضور در امتحان و اعلام نمرات	حضور به موقع و مستمر در برگزاری جلسه امتحان			۰,۷		
		اعلام به موقع نمرات طبق برنامه زمان بندی دانشگاه و تحویل برگه های امتحان					
۵	هدایت پایان نامه و رساله	پاسخ به موقع به طرح های پیشنهادی دانشجویان			۱		
		مطالعه مستمر و به موقع پایان نامه ها/ رساله های دانشجویی					
		حضور در جلسات پیش دفاع و دفاع					
۶	رعایت اخلاق معلمی	-			۰,۷		
۷	ارائه مشاوره علمی موثر	راهنمایی پروژه های کارشناسی و کارورزی، مشاوره علمی دانشجویان			۰,۷		
		جمع			۷		
مجموع امتیازات ستون ۳ = _____ = _____ 200							
امتیاز کل در هر نیمسال تحصیلی							
نام و نام خانوادگی		مدیر گروه		معاون آموزشی دانشکده		رئیس دانشکده	
امضاء:		امضاء:		امضاء:		امضاء:	

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرگ و میزان اهمیت هر یک از شاخص ها بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» می باشد.

(۲) در صورت نداشتن پایان نامه یا رساله، ضرایب ردیف های ۳ و ۴ به "۱" و ردیف ۶ به "۱,۱" تغییر پیدا خواهد کرد.

دستورالعمل تکمیل کاربرگ های مربوط به بند ۲-۲ آیین نامه ارتقا: کیفیت تدریس

مطابق آیین نامه ارتقا این بند، ۳ موضوع را در بر می گیرد:

الف: نظرخواهی از دانشجویان (۵ امتیاز)

ب: ارزشیابی مدیر گروه با نظرخواهی از همکاران (۵ امتیاز)

د: ارزشیابی رئیس دانشکده (۵ امتیاز)

الف: نظرخواهی از دانشجویان

۱. ابتدا لازم است درخصوص دریافت گزارش ارزشیابی عضو هیات علمی در بازه زمانی ارتقا با مدیریت برنامه ریزی آموزشی، نظارت و سنجش دانشگاه مکاتبه گردد.
۲. پس از دریافت فرم خلاصه وضعیت ارزشیابی (فرم ۱) از مدیریت برنامه ریزی آموزشی، نظارت و سنجش دانشگاه، نمره نهایی در بند ۲-۲-۱ گزارشنامه ارتقا عضو هیات علمی ثبت گردد.

فرم شماره ۱												
جمع	نیمسال دوم	نیمسال اول	نیمسال دوم	نیمسال اول	نیمسال دوم	نیمسال اول	نیمسال دوم	نیمسال اول	نیمسال دوم	نیمسال اول	نیمسال دوم	نیمسال اول
جمع ارزشیابی	$\text{نمره نهایی برای درج در بند ۲-۲-۱} = 4 \times \frac{\text{جمع نمرات ارزشیابی}}{\text{تعداد نیمسال های مورد بررسی}} = \text{نمره نهایی ارزشیابی}$											

ب) ارزشیابی مدیر گروه با نظرخواهی از همکاران

۱. ابتدا فرم شماره ۲ توسط مدیر محترم گروه در مورد عضو هیات علمی متقاضی ارتقای تکمیل می شود.
۲. در هر ردیف این فرم نمره ی داده شده در ستون نمره ی ارزشیابی درج می شود. (برای مثال اگر ارزشیابی خوب تعیین شده نمره ی ۴ در ستون نمره ارزشیابی، درج می گردد.)
۳. نمره ارزشیابی نیمسال از مجموع نمره ارزشیابی ضربدر $\frac{4}{10}$ حاصل می گردد که در پایین فرم درج می شود.
۴. فرم شماره ی ۲ بایستی برای هشت نیمسال تحصیلی تکمیل گردد و میانگین نمره ی این هشت نیمسال در بند ۲-۲-۲ فرم ارتقا درج شود.

توجه نمایید که حداکثر امتیاز از ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه ۵ است.

فرم شماره ۲) نظرخواهی از مدیر گروه با نظرخواهی از همکاران

نام استاد مربوطه:

نیمسال:

ردیف	نام شاخص	نمره ارزشیابی (۱ تا ۵)				
		بسیار خوب (۵)	خوب (۴)	متوسط (۳)	پایین تر از حد انتظار (۲)	ضعیف (۱)
۱	حضور در دانشکده بر اساس برنامه اعلام شده					
۲	همکاری در انجام وظایف محوله در گروه					
۳	تسلط استاد به حیطه تخصصی و علمی و به روز بودن در آن					
۴	ارائه طرح درس در آغاز هر نیمسال تحصیلی به مدیر گروه					
۵	پای بندی به سرفصل های اعلام شده					
۶	میزان دسترسی به استاد برای راهنمایی، پاسخگویی به سوالات و مراجعات دانشجویی					
۷	رعایت مقررات مربوط به امتحانات و ارزیابی نمرات					
۸	پاسخ به موقع به طرح های پیشنهادی و پایان نامه های دانشجویان					
۹	نحوه سرپرستی، نظارت و راهنمایی علمی پایان نامه های دانشجویان					
۱۰	رعایت سلوک و تعامل اجتماعی با همکاران					
مجموع نمره ارزشیابی						

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرد و میزان اهمیت هر یک شاخص ها با شیوه مورد تایید هیات ممیزه «مؤسسه» می باشد.

$$\text{نمره نهایی برای درج در بند ۲-۲-۲} = \frac{۴}{۱۰} \times \text{مجموع نمره ارزشیابی} = \text{ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه برای کل دوره}$$

(۲) حداکثر امتیاز از ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه ۵ امتیاز می باشد.

توضیحات:

امضاء مدیر گروه

ج) ارزشیابی رئیس دانشکده

۱. ابتدا فرم شماره ۳ توسط رئیس دانشکده در مورد عضو هیات علمی متقاضی ارتقای تکمیل می شود.
۲. در هر ردیف این فرم نمره ی داده شده در ستون نمره ی ارزشیابی درج می شود. (برای مثال اگر ارزشیابی خوب تعیین شده نمره ی ۴ در ستون نمره ارزشیابی، درج می گردد.)
۳. نمره ارزشیابی نیمسال از مجموع نمره ارزشیابی ضربدر $\frac{2}{3}$ حاصل می گردد که در پایین فرم درج می شود.
۴. فرم شماره ی ۳ برای هشت نیمسال تحصیلی تکمیل می شود و میانگین نمره ی این هشت نیمسال در بند ۲-۳ فرم ارتقا درج شود.

نام استاد مربوطه:

نیمسال:

نمره ی ارزشیابی	نمره ارزشیابی (۰ تا ۵)					نام شاخص	ردیف
	ضعیف (۱)	پایین تر از حد انتظار (۲)	متوسط (۳)	خوب (۴)	بسیار خوب (۵)		
						حضور منظم در دانشکده بر اساس برنامه هفتگی اعلام شده	۱
						اجرای مقررات مربوط به امتحان (شامل تایپ سوالات، حضور در جلسه امتحان، تحویل اوراق به آموزش، اعلام به موقع نمرات و پاسخگویی به اعتراضات)	۲
						حضور به موقع در کلاس و رعایت مقررات آموزشی مربوط به اداره کلاس	۳
						میزان رضایت کلی دانشجویان از استاد	۴
						رعایت سرفصل های دروس و ارائه طرح درس	۵
						میزان همکاری و مسئولیت پذیری در انجام امور دانشکده	۶
مجموع نمره ارزشیابی							

(۱) تعیین شاخص های ارزیابی مربوط به این کاربرد و میزان اهمیت هر یک شاخص ها با شیوه مورد تایید هیات ممیزه «مؤسسه» می باشد.

(۲) حداکثر امتیاز از ارزیابی کیفیت تدریس توسط رئیس دانشکده ۵ امتیاز می باشد.

$$\text{نمره نهایی برای درج در بند ۲-۲-۳} = \frac{2}{3} \times \text{مجموع نمره ارزشیابی} = \text{ارزیابی کیفیت تدریس توسط مدیر گروه برای کل دوره}$$

توضیحات:

امضاء رئیس دانشکده